

Projekt

z dnia 27 marca 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY JABŁONNA**

z dnia 2026 r.

w sprawie stanowiska Rady Gminy Jabłonna na skargę na działalność Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Jabłonie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 227 i 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Gminy Jabłonna, po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uchwała co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę z dnia 15 marca 2026 r. na działalność Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Jabłonie dotyczącą rzekomego bezpodstawnego wykluczenia skarżącego z udziału w zajęciach sportowych, niegospodarnego wykorzystania środków publicznych oraz braku udzielenia informacji publicznej.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Jabłonna do przestania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 17 marca 2026 r. do Rady Gminy Jabłonna wpłynęła skarga na działalność Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Jabłonie, dotycząca rzekomego bezpodstawnego wykluczenia skarżącego z udziału w zajęciach sportowych, niegospodarnego wykorzystania środków publicznych oraz braku udzielenia informacji publicznej.

Po zapoznaniu się z treścią skargi oraz wyjaśnieniami Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Jabłonie ustalono, że zajęcia typu zumba fitness, o których mowa w skardze, były realizowane przez podmiot zewnętrzny na terenie obiektu OSiR w Jabłonie. Ośrodek nie podejmował indywidualnej decyzji o wykluczeniu skarżącego z udziału w zajęciach, a decyzje w tym zakresie należały w ramach autonomii organizacyjnej do organizatora i prowadzącego zajęcia. Tym samym brak jest podstaw do przypisywania Dyktorowi OSiR odpowiedzialności za działania podmiotu zewnętrznego.

W odniesieniu do zarzutu niegospodarności wskazać należy, że korzystanie z obsługi prawnej przez jednostki sektora finansów publicznych stanowi standardowy element ich funkcjonowania i służy zapewnieniu zgodności działania z obowiązującymi przepisami prawa. Wydatki ponoszone na ten cel nie mogą być uznane za nieuzasadnione.

Odnosząc się do kwestii udostępnienia informacji publicznej, ustalono, że odpowiedź na wniosek skarżącego z dnia 9 sierpnia 2025 r. została udzielona zgodnie ze stanem faktycznym na dzień jej sporządzenia tj. w dniu 22 sierpnia 2025 r. W dacie udzielenia odpowiedzi koszty usług prawnych nie były znane, wobec czego nie było możliwe ich wskazanie. Przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej nie nakładają obowiązku udostępniania informacji, które w danym momencie nie istnieją, ani późniejszego ich przekazywania bez ponownego wniosku. Ponadto, w dniu 23 marca br. skarżącemu przekazano uzupełniającą informację, wskazującą dokładną kwotę wydaną na obsługę prawną, co eliminuje zarzut nieudostępnienia informacji publicznej w tym zakresie.

Zarzut naruszenia przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, w szczególności art. 35 i art. 36, uznano za niezasadny, ponieważ sprawa nie była prowadzona w trybie postępowania administracyjnego zakończonego wydaniem decyzji administracyjnej. Korespondencja ze skarżącym miała charakter informacyjny, a na kierowane wystąpienia udzielano odpowiedzi.

W świetle powyższych ustaleń Rada Gminy Jabłonna uznaje skargę za bezzasadną.