

**Projekt**

z dnia 30 marca 2026 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY GMINY JABŁONNA**

z dnia ..... 2026 r.

**w sprawie stanowiska Rady Gminy Jabłonna na skargę na działania Wójta Gminy Jabłonna**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436) oraz art. 227 i 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Gminy Jabłonna, po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uchwala co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za niezasadną skargę z dnia 12 lutego 2026 r. na działania Wójta Gminy Jabłonna dotyczącą uporczywego niewykonywania wyroków sądowych oraz działania na szkodę interesu publicznego i finansów Gminy Jabłonna.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Jabłonna do przestania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

Rada Gminy Jabłonna, po zapoznaniu się ze skargą na działania Wójta Gminy Jabłonna „dotyczącą uporczywego niewykonania wyroków sądowych oraz działania na szkodę interesu publicznego i finansów Gminy Jabłonna”, wzięła pod uwagę następujące fakty:

1/ Skarżący otrzymał od Urzędu Gminy Jabłonna informacje o dostępie do akt sprawy, m. in.: 31 stycznia 2025 roku i 1 kwietnia 2025 roku, jednak do 1 września 2025 roku nie zgłosił się do Urzędu Gminy Jabłonna, tłumacząc brakiem inicjatywy ze strony Urzędu, mimo wskazania wprost: "w celu umówienia dogodnego terminu prosimy o kontakt z Zespołem Prawnym";

2/ 2 września 2025 roku odbyła się rozprawa przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym, którą skarżący wygrał, a następnie zgłosił się do Urzędu w październiku 2025 roku. Przeglądanie akt zostało umówione na 17 listopada 2025 roku.

3/ Skarżący zakwestionował okoliczność, że w okazanej mu dokumentacji są tylko dwa dzienniki budowy i wezwał Urząd o udostępnienie kolejnych dzienników. 3 grudnia 2025 roku Skarżący został poinformowany pisemnie, że istnieją tylko dwa dzienniki budowy, zostało to też wykazane przy piśmie z 10 lutego 2026 roku (jako załącznik przekazania sprawy do Starostwa Powiatowego w Legionowie). Sporządzony 14 stycznia 2026 roku protokół z przekazania dokumentacji technicznej zadania ZP.271.1.13.2020 „Rozbudowa drogi 1820W polegająca na budowie ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż ul. Partyzantów w Chotomowie i ul. Chotomowskiej w Jabłonie”, gdzie przekazującym jest Gmina Jabłonna, a przyjmującym Zarząd Powiatu w Legionowie zawiera w wykazie dokumentów dwa dzienniki budowy.

3/ 14 stycznia 2026 roku Urząd Gminy poinformował Skarżącego, że zgodnie z obowiązującymi przepisami dokumenty objęte wnioskiem w przywołanej sprawie zostały przekazane do Starostwa Powiatowego.

4/ Kwestionując wszystkie informacje i pisma z Urzędu Gminy Jabłonna Skarżący wystąpił z kolejnymi pismami 30 grudnia, 20 stycznia i 17 lutego – domagając się udostępnienia dokumentacji przekazanej już w styczniu br. do Starostwa Powiatowego w Legionowie (domagając się ponownie okazania kolejnych dzienników budowy). Pismo z 20 stycznia zostało omyłkowo zakwalifikowane przez Urząd jako kolejny (nowy) wniosek o udostępnienie informacji publicznej (UDIP), podczas gdy była to korespondencja związana z wcześniejszym wnioskiem.

5/ Na ostatnie wezwanie Skarżącego z 17 lutego 2026 r. Urząd Gminy odpowiedział 4 marca 2026 roku. Obecnie Urząd proceduje kolejne pismo z 23 marca 2026 r. w którym pojawiły się również żądania wybiegające poza wyroki WSA w sprawie, a dotyczące zmian w istniejących - oddanych do użytku obiektach budowlanych, co przekracza granice obecnego sporu.

Podsumowując: Skarżący kilkakrotnie na przestrzeni ostatnich lat był informowany przez Urząd Gminy o możliwości udostępnienia akt (z której korzystał). Temat ten był też przedmiotem bezpośredniej rozmowy Wójta i Skarżącego, do której doszło z inicjatywy Wójta. Obecnie Urząd nie dysponuje już przedmiotową dokumentacją, natomiast od drugiej połowy 2024 roku Urząd nie uchylał się od realizacji orzeczonych wyroków instytucji rozpatrujących sprawę i kilkakrotnie udostępniał przywołaną dokumentację, co jednak spotykał po się niezadowolaniem ze strony Skarżącego uważającym, iż nie jest mu udostępniana cała dokumentacja. Nie bez znaczenia jest także okoliczność, że Skarżący przez wiele miesięcy 2025 r. nie wyrażał woli zapoznania się z dokumentacją, o której udostępnienie tak usilnie zabiegał.

Z uwagi na powyższe Rada Gminy Jabłonna uznaje skargę za niezasadną.